IX kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

- **Komisji Infrastruktury (nr 35)**
- **Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej (nr 21)**

z dnia 14 lipca 2020 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Infrastruktury (nr 35)

Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej (nr 21)

14 lipca 2020 r.

Komisje: Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej oraz Infrastruktury, obradujące pod przewodnictwem posła **Tomasza Ławniczaka (PiS)**, przewodniczącego Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej, zrealizowały następujący porządek dzienny:

– rozpatrzenie uchwały Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju oraz niektórych innych ustaw (druk nr 445).

W posiedzeniu udział wzięli: **Grzegorz Puda** sekretarz stanu w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej wraz ze współpracownikami, **Michał Gil** zastępca dyrektora Departamentu Planowania Przestrzennego w Ministerstwie Rozwoju, **Marek Wójcik** pełnomocnik zarządu Związku Miast Polskich oraz **Bartłomiej Zydel** ekspert Związku Powiatów Polskich.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Sławomir Jakubczak**, **Agnieszka Jasińska**, **Elżbieta Kessel**, **Jolanta Osiak** i **Jakub Sindrewicz** – z sekretariatów komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Wojciech Paluch** i **Jarosław Lichocki** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego oraz **Jarosław Aranowski** – informatyk z Ośrodka Informatyki Kancelarii Sejmu.

Przewodniczący poseł Tomasz Ławniczak (PiS):

Szanowni państwo, witam na wspólnym posiedzeniu komisji: Infrastruktury oraz Samorządu Terytorialnego. Witam panie posłanki i panów posłów. Witam wszystkich zaproszonych gości, w szczególności zaś pana ministra Grzegorza Pudę wraz ze współpracownikami.

Informuję, że posiedzenie zostało zwołane przez panią marszałek na podstawie art. 198j ust. 2 regulaminu Sejmu i będzie prowadzone z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej umożliwiających porozumiewanie się na odległość. Informuję również, że wniosek o zabranie głosu w dyskusji przez posłów należy wysłać na adres kinf@sejm.gov.pl.

Zwracam się z prośbą do państwa posłów obecnych na sali i uczestniczących zdalnie o zalogowanie się i wzięcie udziału w próbnym głosowaniu stwierdzającym kworum. Proszę bardzo, przystępujemy do logowania i stwierdzenia kworum. Dziękuję.

Szanowni państwo, tych, którzy nie mogą się zalogować, proszę o to, aby to zgłosili. Przez podniesienie ręki będziemy liczyć tych, którzy są obecni na sali, a nie mogą głosować.

Szanowni państwo, w naszych obradach bierze udział 56 plus 3 posłów, a więc 59. Bardzo dziękuję. Stwierdzam kworum.

Przystępujemy do realizacji porządku dziennego. Proszę państwa, zgodnie z przedstawionym porządkiem, przedmiotem dzisiejszego posiedzenia będzie rozpatrzenie uchwały Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju oraz niektórych innych ustaw. Jest to druk nr 445. Przystępujemy do realizacji porządku dziennego.

Proponuję, aby rozpatrywanie poprawek odbywało się w następującym porządku… Przepraszam, czy jest przedstawiciel Senatu, pan senator Ryszard Świlski? Nie ma. Skoro nie ma, informuję, że poprawki zostały przedstawione. Stanowisko zajmie przedstawiciel rządu, a jest nim pan minister Grzegorz Puda. Następnie będą ewentualne uwagi Biura Legislacyjnego, ewentualne głosy za i przeciw poprawce i wreszcie głosowanie danej poprawki. Czy jest przeciw wobec takiego procedowania? Nie ma, wobec tego stwierdzam przyjęcie sposobu procedowania poprawek.

Po rozpatrzeniu uchwalonej przez Sejm ustawy o zmianie ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju oraz niektórych innych ustaw Senat zaproponował wprowadzenie do jej tekstu siedmiu poprawek.

Panie ministrze, bardzo proszę, oddaję głos. Pan minister Grzegorz Puda.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej Grzegorz Puda:

Dziękuję serdecznie. Szanowni państwo, po raz kolejny spotykamy się w ramach tej samej ustawy – o zasadach prowadzenia polityki rozwoju oraz niektórych innych ustaw – która była już przedstawiana na posiedzeniach łączonych komisji, na temat której już wydano opinię. Ponieważ jednak w drodze legislacyjnej pojawiły się poprawki w Senacie, państwo oczywiście mają prawo jeszcze raz je opiniować. Poprawki, które zostały przedstawione przez Senat w ramach tego, o czym wiemy, są… Nie wiem, czy będziemy je debatować pojedynczo czy wspólnie, bo mógłbym…

Przewodniczący poseł Tomasz Ławniczak (PiS):

Proponuję, aby jako przedstawiciel rządu przedstawił pan swoje stanowisko wobec poszczególnych poprawek. Potem przejdziemy do głosowania.

Sekretarz stanu w MFiPR Grzegorz Puda:

Oczywiście, panie przewodniczący. W pierwszej poprawce chodzi o to, aby pierwsze zdanie otrzymało brzmienie: „Opinię o projekcie przekazuje się podmiotowi opracowującemu projekt w sposób określony w ogłoszeniu, w terminie określonym przez ten podmiot, nie krótszym niż 35 dni od dnia ogłoszenia na stronie internetowej informacji, o której mowa w ust. 4”, a w pkt b) w ust. 6 wyrazy „podmiot prowadzący konsultacje” zastępuje się wyrazami „podmiot opracowujący projekt”. Tutaj nasza opinia jest pozytywna. Akceptujemy tę propozycję poprawki.

W drugiej poprawce w art. 1 w pkt 32, w art. 14 w ust. 1 w pkt 2 wyrazy „którą zapewnia samorząd województwa ze środków własnych” zastępuje się wyrazami „pochodzącą ze środków własnych samorządu województwa”. Nasze stanowisko jest takie, że tak naprawdę instytucja zarządzająca odpowiada za prawidłową realizację programu, w tym za zapewnienie wkładu krajowego wynikającego z maksymalnych udziałów środków europejskich… finansowanie programu. Tym samym to instytucja zarządzająca realizując program, jako jedyna ma prerogatywę do zastosowania mechanizmów zobowiązujących beneficjentów do wniesienia wkładu własnego. Instytucją zarządzającą RPO jest zarząd województwa, więc to zarząd województwa jest odpowiedzialny za zapewnienie takich mechanizmów. Ten przepis nie wskazuje, że wkład własny beneficjentów ma finansować województwo. To zarząd województwa ma stworzyć mechanizmy zapewniające wniesienie wkładu własnego przez beneficjantów, czyli wygenerowanie wkładu krajowego na minimalnym poziomie. W związku z tym proponujemy, aby tę poprawkę odrzucić.

Trzecia poprawka: w art. 1 w pkt 32, w art. 14 ust. 6 otrzymuje brzmienie: „6. W negocjacjach porozumienia terytorialnego, jeśli nie jest jego stroną, uczestniczy przedstawiciel zarządu województwa”. Tę poprawkę również proponujemy odrzucić. Ideą porozumienia terytorialnego jest przecież to, aby było ono mechanizmem, który odpowiada na potrzeby lokalne. Dlatego nie ma potrzeby włączania samorządu województwa w każde porozumienie terytorialne. Chodzi o to, aby mniejsze samorządy mogły porozumiewać się między sobą.

W czwartej poprawce w art. 5 w pkt 1: a) w lit. b, w ust. 1c skreśla się pkt 4 i 5, b) w lit. c, w ust. 1ca skreśla się wyrazy „4”. Będziemy rekomendować, aby tę poprawkę odrzucić.

W poprawce piątej w art. 8 dodaje się pkt 14 i 15 w brzmieniu: „14) w art. 67a ust. 2 otrzymuje brzmienie: «2. Zbiory obejmują dane przestrzenne tworzone dla następujących aktów: 1) planów zagospodarowania przestrzennego województwa; 2) studiów; 3) planów miejscowych; 4) miejscowych planów odbudowy; 5) miejscowych planów rewitalizacji.»; 15) w art. 67c w ust. 5 część wspólna wyliczenia otrzymuje brzmienie: «– dane przestrzenne dla aktów, o których mowa w art. 67a ust. 2 pkt 2 i 3, tworzy wojewoda, a następnie przekazuje je organowi właściwemu, najpóźniej w terminie 14 dni od dnia wydania zarządzenia.»". Proponujemy i rekomendujemy, aby tę poprawkę zaakceptować.

Poprawka szósta: w art. 22 wyrazy „art. 8a-8c" zastępuje się wyrazami „art. 8a". Proponujemy, aby tę poprawkę również zaakceptować.

Poprawka siódma: w art. 34 dodaje się pkt 3 w brzmieniu: „3) art. 8 pkt 14 i 15, które wchodzą w życie z dniem 31 października 2020 r.". Naszym zdaniem również tę poprawkę należy zaakceptować. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Tomasz Ławniczak (PiS):

Dziękuję bardzo. Innymi słowy, szanowni państwo, poprawkę nr 1, a także 5, 6, 7, ze względu na to, że mają one raczej formalny charakter, rząd proponuje przyjąć, zaś poprawki nr 2, 3 i 4, które mają charakter merytoryczny, rząd proponuje odrzucić.

Proszę bardzo, oddaję głos przedstawicielowi Biura Legislacyjnego.

Legislator Jarosław Lichocki:

Dziękuję, panie przewodniczący. Szanowni państwo, zgodnie z rekomendacją Senatu Biuro Legislacyjne proponuje, aby poprawki nr 5 i 7 były głosowane łącznie.

Przewodniczący poseł Tomasz Ławniczak (PiS):

Bardzo dziękuję. Poprawki nr 5 i 7 będą głosowane łącznie. Czy ktoś z pań i panów posłów chciałby zabrać głos w sprawie tych poprawek? Nie widzę. Czy ktoś z przedstawicieli samorządowców? Nie widzę. Szanowni państwo, przystępujemy do procedury głosowania.

Kto jest za przyjęciem poprawki pierwszej? Proszę o podniesienie ręki. Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Czekamy.

Proszę państwa, przepraszam. Zwracają mi państwo uwagę, że rękę mają podnosić ci, którzy nie są zalogowani, żeby był pewien porządek liczenia. Moja skromna osoba nie jest zalogowana. Czy ktoś z państwa również? Czyli dwie osoby, które nie są zalogowane i mają trudności, podnoszą rękę. Jeszcze raz powtarzamy.

Kto jest za przyjęciem pierwszej poprawki? Proszę o podniesienie ręki.

Poseł Jerzy Polaczek (PiS):

Mam wniosek formalny o powtórzenie głosowania, bo część osób się pomyliła. Mam wniosek formalny o powtórkę głosowania.

Przewodniczący poseł Tomasz Ławniczak (PiS):

Szanowni państwo, w związku z nieporozumieniem pytam: czy wśród pań i panów posłów istnieje zgoda co do tego, abyśmy powtórzyli to głosowanie? W takim razie proszę o wyniki… Jest anulowane? Dobrze, szanowni państwo, w takim razie głosujemy od nowa, żeby był pewien elementarny porządek. Ze względu na nieporozumienie to głosowanie zostało anulowane. Jeszcze raz przypominam, że rękę podnoszą tylko ci, którzy nie są zalogowani.

Kto jest za przyjęciem poprawki pierwszej? Proszę podnieść rękę. Dziękuję. Kto jest przeciw? Dziękuję. Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję bardzo. Głosowało 59 posłów: 57 było za, 2 było sprzeciw, 0 wstrzymało się. Poprawka została przyjęta.

Przechodzimy do poprawki drugiej. Szanowni państwo, kto jest za? Proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie odpowiedniego przycisku. Dziękuję. Kto jest przeciw? Dziękuję. Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję bardzo. Głosowało 59 posłów: 26 było za, 31 było przeciw, 2 wstrzymało się od głosu.

Przechodzimy do głosowania nad poprawką trzecią. Proszę bardzo. Kto jest za? Proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie odpowiedniego przycisku. Dziękuję. Kto jest przeciw? Proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie odpowiedniego przycisku. Dziękuję. Kto się

wstrzymał? Dziękuję uprzejmie. Szanowni państwo, głosowało 61 posłów: za było 27, przeciw 33, jedna osoba wstrzymała się od głosu. Podobnie jak poprawka nr 2, poprawka nr 3 została odrzucona.

Głosujemy teraz poprawkę nr 4. Proszę uprzejmie. Kto jest za? Proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie odpowiedniego przycisku. Dziękuję bardzo. Kto jest przeciw? Dziękuję. Ktoś wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Szanowni państwo, głosowało 62 posłów: za było 30, przeciw 32, wstrzymało się 0. Poprawka nr 4 również została odrzucona.

Przechodzimy do poprawki nr 5, którą będziemy głosować wspólnie z poprawką nr 7. Szanowni państwo, kto jest za? Proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie odpowiedniego przycisku. Dziękuję. Kto jest przeciw? Dziękuję. Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję bardzo. Głosowało 61 posłów: 60 było za, 1 osoba była przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Poprawki nr 5 oraz 7 zostały przyjęte.

W tej chwili przechodzimy do głosowania nad poprawką nr 6. Proszę bardzo. Kto jest za? Proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie odpowiedniego przycisku. Dziękuję. Kto jest przeciw? Dziękuję. Czy ktoś wstrzymał się od głosu? Dziękuję bardzo. W głosowaniu wzięło udział 60 posłów. Wszyscy byli za.

Szanowni państwo, w związku z tym, że Sejm będzie rekomendował przyjęcie czterech poprawek Senatu i odrzucenie trzech poprawek, Komisja musi jeszcze wybrać posła sprawozdawcę, który przedstawi sprawozdanie Komisji na posiedzeniu plenarnym Sejmu. Proponuję, aby sprawozdanie przedstawiła pani poseł Anna Kwiecień. Przypomnę, że właśnie ona była posłem sprawozdawcą tej ustawy. Czy ktoś jest przeciwny tej propozycji? Nie widzę. Wobec niezgłoszenia sprzeciwu stwierdzam, że Komisja wybrała poseł Annę Kwiecień na sprawozdawcę Komisji.

Szanowni państwo, na tym wyczerpaliśmy porządek dzienny posiedzenia Komisji. Dziękuję państwu. Zamykam posiedzenie Komisji.